

Van: Arjo van den Berg | Van dB Advies info@vandbadvies.nl 
Onderwerp: RE: Plannen padelbanen LTC Bedum
Datum: 9 september 2026 om 14:10
Aan: Marcel Nijhof voorzitter@ltcbedum.nl



Marcel,

Ik heb de antwoorden bij de onderstaande tekst in rood opgenomen

Met vriendelijke groet,

Arjo van den Berg



Arjo van den Berg 06 27 96 06 19

Dalmslootweg 11, 7722 KJ Dalfsen • T. 0572 700 242
info@vandbadvies.nl • www.vandbadvies.nl

Van: Marcel Nijhof <voorzitter@ltcbedum.nl>
Verzonden: zondag 30 augustus 2026 12:02
Aan: Arjo van den Berg | Van dB Advies <info@vandbadvies.nl>
Onderwerp: Fwd: Plannen padelbanen LTC Bedum

Beste Arjo,

Kun jij de antwoorden op onderstaande vragen beantwoorden.
Ik ga ook de gemeentelijke inzichten in deze.

Op 16 september is er een bewonersbijeenkomst om 19:30 in Bedum, indien je het wenselijk acht om erbij aanwezig te zijn kan en mag dat natuurlijk. Onkosten worden c

Met vriendelijke groeten,

Marcel Nijhof
tel: 06-2736 0592

voorzitter@ltcbedum.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Rienk Bos <rienk86@hotmail.com>
Onderwerp: Antw: Plannen padelbanen LTC Bedum
Datum: 30 augustus 2026 om 11:37:22 CEST
Aan: Marcel Nijhof <voorzitter@ltcbedum.nl>

Beste Marcel,

Dank voor je reactie en voor het toesturen van het akoestisch onderzoek. Ik heb het rapport inmiddels wat uitgebreider gelezen en daarnaast ook de Handreiking P: bijbehorende stukken bekeken.

Wat ik daarbij interessant vind, is dat Van dB Advies zelf ook deel heeft uitgemaakt van de Taskforce die deze Handreiking heeft opgesteld. Dat geeft mij juist aanle

In het akoestisch rapport wordt voor de woningen getoetst aan 50 dB(A) overdag en 45 dB(A) in de avond. Voor onze woning aan Ransuil 16 wordt in de avond 43 c Velduil 29 44 dB(A). Daarmee wordt volgens het rapport aan de standaardwaarden uit het omgevingsplan voldaan.

In de Handreiking wordt bij de ruimtelijke beoordeling echter onderscheid gemaakt tussen een rustige woonwijk en een gemengd gebied. Voor een rustige woonwijk 45 dB(A) overdag en 40 dB(A) in de avond genoemd. Voor gemengd gebied zijn dat 50 dB(A) overdag en 45 dB(A) in de avond. De waarden die in het akoestisch r: gehanteerd, komen daarmee overeen met de waarden die de Handreiking bij een gemengd gebied noemt en niet met de lagere richtwaarden voor een rustige woor

Voor zover ik het rapport lees, zie ik niet terug welke gebiedstypering voor de woningen aan de Ransuil is gehanteerd of hoe dit aspect door de gemeente wordt bec is naar mijn beleving een reguliere woonstraat, waarbij het sportpark als afzonderlijk gebied naast de woonwijk ligt. Ik ben daarom benieuwd of de gemeente dit bes woonwijk of als gemengd gebied en wat daarvan de betekenis is voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat. **Pas als voor een nieuwe ontwikkeling ook een v van het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) nodig is, wordt ook gekeken naar de gebiedstypering. Dan wordt een zogenaamde ETFAL afweging gemaakt toedeling van functies aan locaties). Is een dergelijke wijziging of afwijking niet nodig (voor zover mij bekend is dat bij jullie niet nodig) dan wordt alleen getoetst aan uit het omgevingsplan en die zijn onafhankelijk van de gebiedstypering. Dat is wat ik in het rapport gedaan heb. Zou je overigens wel een ETFAL afweging moeten r de huidige situatie bij woningen. Daar is dan duidelijk sprake van een menging van wonen en andere functies (zoals de vele sportvoorzieningen). Dat valt dan zeker gebied. Een rustige woonwijk wordt immers gekarakteriseerd door uitsluitend woningen met hoogstens lichte bedrijvigheid zoals kantoren aan huis. Maar nogmaals deze afweging niet te maken als er geen ETFAL toets nodig is.**

Ook de totale geluidssituatie blijft voor mij een belangrijk punt. Het onderzoek richt zich op de activiteiten van LTC, terwijl in het rapport zelf wordt benoemd dat rond tennisvereniging ook onder andere voetbal, hockey, beachvolleybal en het zwembad aanwezig zijn. De Handreiking geeft eveneens aan dat bestaande sportactivite zijn en dat hun invloed alleen met een gedetailleerd akoestisch onderzoek goed inzichtelijk kan worden gemaakt. **Daar waar in de Handreiking gesproken wordt ove sportactiviteiten wordt bedoeld de bestaande activiteiten binnen de vereniging (in jullie geval dus de tennisbanen). Daar is in het onderzoek rekening mee gehouden overigens weer dat als het initiatief (de padelbanen) past binnen het bestaande omgevingsplan er niet gekeken hoeft te worden naar de overige activiteiten buiten d**

Juist in de avonduren vind ik dit relevant. Bij Ransuil 16 wordt voor LTC alleen al 43 dB(A) berekend en bij Velduil 29 44 dB(A). Dat blijft onder de in het rapport geh: standaardwaarde van 45 dB(A), maar de marge is bij deze woningen beperkt. Daarbij komt dat deze 45 dB(A) overeenkomt met de waarde die de Handreiking voor noemt, terwijl voor een rustige woonwijk in de avond een richtwaarde van 40 dB(A) wordt genoemd. Dat maakt voor mij de vraag naar de juiste gebiedstypering en c geluidbelasting des te relevanter. **Zie hierboven**

Mijn bedoeling is niet om op voorhand te stellen dat het onderzoek niet klopt. Ik wil vooral goed begrijpen of we met dit onderzoek het volledige beeld hebben en we gemeente uiteindelijk maakt ten aanzien van de totale geluidbelasting en het woon- en leefklimaat.

Ik zou daarom graag op 16 september onder andere de volgende punten bespreken:

- Welke gebiedstypering hanteert de gemeente voor de woningen aan de Ransuil: rustige woonwijk of gemengd gebied?

- Wat betekent die gebiedstypering voor de beoordeling van de geluidbelasting?
- Is naast de afzonderlijke toets van LTC ook gekeken naar de cumulatieve geluidbelasting van het sportpark als geheel?
- Heeft de gemeente of Omgevingsdienst het akoestisch rapport en de gehanteerde uitgangspunten zelfstandig inhoudelijk beoordeeld?
- Welke concrete maatregelen worden overwogen om eventuele hinder te beperken, met name in de avonduren? **Nu jullie kunnen voldoen aan de standaardwa omgevingsplan is er geen aanleiding voor maatregelen. De gemeente kan jullie die ook niet opleggen. Het staat je als vereniging natuurlijk vrij om wel maatregelen te nemen vanuit de wet zijn ze niet nodig.**

Als hierover vooraf al informatie vanuit de gemeente beschikbaar is, ontvang ik die graag. Dan kunnen we op 16 september zo concreet mogelijk het gesprek voeren.

Groet,

Rienk

??

Van: Marcel Nijhof <voorzitter@ltcbedum.nl>
Verzonden: zaterdag 29 augustus 2026 18:54
Aan: Rienk Bos <rienk86@hotmail.com>
Onderwerp: Re: Plannen padelbanen LTC Bedum

Beste Rienk,

Bedankt voor je reactie.

Ik snap heel goed dat het noemen van padel vragen en zorgen oproept, vooral als het om geluid gaat. We zijn ons daar als tennisclub ook zeker van bewust. Sterker nog: ik heb zelf weleens bij een padelbaan gestaan en dat is voor ons juist een belangrijke reden geweest om hier goed naar te kijken. We willen als tennisclub natuurlijk niet dat onze burens straks last hebben van de padelbanen. Het is absoluut niet onze bedoeling om een omgeving te worden.

Bij het maken van onze plannen hebben we daarom ook de gemeente en de KNLTB betrokken. Zij hebben ervaring met padel en met de geluidaspecten die daarbij komen kijken. Daarnaast hebben we een akoestisch onderzoek laten uitvoeren om te zien of de geplande padelbanen in de omgeving van de geplande padelbanen liggen. Voor iedere woning is een akoestische waarde berekend en in het rapport opgenomen.

Uit dat onderzoek komt naar voren dat we gedurende de volledige geplande openingstijden, van 08:00 tot 17:00 uur en van 17:00 tot 23:00 uur, binnen de geldende geluidsnormen blijven. Daarbij is gekeken naar de elf de geplande padelbanen liggen. Voor iedere woning is een akoestische waarde berekend en in het rapport opgenomen.

We willen dit echt zorgvuldig aanpakken. Padel moet wat ons betreft een mooie aanvulling op onze vereniging worden, maar wel op een manier waarbij we rekening houden met de mensen die rondom onze banen wonen. Het akoestisch onderzoek heb ik als bijlage meegestuurd.

Graag bespreek ik dit verder met je op 16 september.

Met vriendelijke groeten,

Marcel Nijhof
 tel: 06-2736 0592

voorzitter@ltcbedum.nl

Op 29 aug 2026, om 17:30 heeft Rienk Bos <rienk86@hotmail.com> het volgende geschreven:

Beste Marcel,

Dank voor de brief en de uitnodiging voor de informatiebijeenkomst op 16 september.

Voorafgaand aan deze bijeenkomst ontvang ik graag de plannen voor de padelbanen digitaal. Daarnaast zou ik graag het onderzoeksrapport ontvangen waarin wordt verwezen en waarop de conclusie is gebaseerd dat de plannen aan de wettelijke geluidsnormen voldoen.

Ik wil daarnaast wijzen op de informatie op <https://www.meldoverlastpadelbanen.nl/>. De informatie en praktijkvoorbeelden die daar worden genoemd, maken duidelijk dat de brief toch wat minder vanzelfsprekend vindt, onder andere ten aanzien van de afstand tot woningen en de te verwachten geluidshinder. Ik denk dat het goed is om tijdens de bijeenkomst van 16 september expliciet stil te staan bij deze punten en bij de uitgangspunten die in het geluidsonderzoek zijn gehanteerd.

Ik ontvang de stukken graag voorafgaand aan de bijeenkomst, zodat ik deze rustig kan doornemen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Rienk Bos

